

**Uchwała Nr
Rady Miejskiej w Jaworznie**

z dnia 2017 r.

w sprawie złożenia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia 7 grudnia 2016 r. o sygnaturze NR IFIII.4131.1.132.2016, stwierdzające częściową nieważność uchwały Nr XXII/333/2016 Rady Miejskiej w Jaworznie z dnia 27 października 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Armii Krajowej w Jaworznie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz.446 z późn. zm.),

**Rada Miejska w Jaworznie
uchwala, co następuje:**

§ 1

Złożyć skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia 7 grudnia 2016 r. o sygnaturze NR IFIII.4131.1.132.2016, stwierdzające częściową nieważność uchwały Nr XXII/333/2016 Rady Miejskiej w Jaworznie z dnia 27 października 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Armii Krajowej w Jaworznie, w części określonej w § 7 ust. 3.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Jaworzna.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Prezydent Miasta Jaworzna

Paweł Silbert

Uzasadnienie

W dniu 7 grudnia 2016 r. zostało wydane rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego o sygnaturze NR IFIII.4131.1.132.2016, stwierdzające częściową nieważność uchwały Nr XXII/333/2016 Rady Miejskiej w Jaworznie z dnia 27 października 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Armii Krajowej w Jaworznie.

Uchylone zapisy planu związane są z ustaleniami dla ochrony terenów przed skutkami eksploatacji górniczej, które zostały usunięte jako naruszające - w ocenie wojewody - ustalenia innych przepisów.

W ocenie gminy interwencja Wojewody w zapisy planu uderza w istotę regulacji do jakich jako gmina ma prawo tworząc plany miejscowe. Podnoszone w rozstrzygnięciu nadzorczym argumenty opierają się na odmiennej interpretacji tych samych przepisów, które zostały przywołane przy tworzeniu planu. Ta rozbieżność interpretacji i konfrontacja stanowisk wymaga drogi sądowej. Gmina traktuje działania nadzoru prawnego Wojewody jako nieuprawnioną i niezasadną ingerencję, godząc w ideę samorządności lokalnej. W skardze do sądu będzie starała się to wykazać.

Wojewoda wykonuje swoje działania nadzorcze w odniesieniu do planów miejscowych gmin w oparciu o dyspozycję art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ocena zgodności tego dokumentu z przepisami prawnymi jest jednak także przedstawieniem określonego punktu widzenia wojewody na sprawy, które w tym przypadku są istotne dla miasta. Wojewoda nie zakwestionował całego dokumentu - jest on obowiązujący – jednak fakt, że żąda usunięcia określonych sformułowań nie może pozostać bez odpowiedzi gminy. W sytuacji dużego braku precyzji w uregulowaniach różnych ustaw bezdyskusyjne przyjęcie przedstawionego stanowiska nie jest możliwe.

Podjęcie uchwały jest fakultatywne.

Jaworzno, 2 stycznia 2017 r.

Opracował: Teobald Jałyński - Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury