

SKO – OŚ/428/286/2538/15/AK

Katowice, 23 lutego 2015 r.

Postanowienie

Na podstawie art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn.: Dz. U. z 2001r. Nr 79, poz. 856 z późn. zm.) i art. 135 w związku z art. 123 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., Poz. 267 z późn. zm)

po rozpatrzeniu wniosku z 17.06.2014r. Towarzystwa na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu przy ul. Leszczyńskiej 7, o wstrzymanie wykonania decyzji działającej z upoważnienia Prezydenta Miasta Jaworzno Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, z 30.05.2014r. nr spr. OŚ-ŚR.6220.33.2013 w przedmiocie określenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i modernizacja stacji elektroenergetycznej Byczyna wraz z wyprowadzeniem linii 400 kV w Jaworznie przy ul. Rapackiego”

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca składu orzekającego – Anna Kajzerek (sprawozdawca)

Członek składu orzekającego – Beata Leszczyńska

Członek składu orzekającego – Katarzyna Stebnicka

na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2015 roku.

postanowiło

odmówić wstrzymania natychmiastowego wykonania przedmiotowej decyzji

Uzasadnienie

Decyzją z z 30.05.2014r. nr spr. OŚ-ŚR.6220.33.2013 Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Urzędzie Miasta w Jaworznie działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Jaworzno, orzekł w przedmiocie określenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i modernizacja stacji elektroenergetycznej Byczyna wraz z wyprowadzeniem linii 400 kV w Jaworznie przy ul. Rapackiego”. W osnowie tej decyzji w punkcie VI organ I instancji nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności.

Odwołanie z 17.06.2014r. od ww. decyzji złożyło Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu przy ul. Leszczyńskiej 7. Dodatkowo w odwołaniu tym wniosło o wstrzymanie wykonania zaskarżonej decyzji.

Po rozpoznaniu przedmiotowego wniosku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdziło zatem, co następuje: Stosownie do art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (w skrócie także: „kpa”) decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W myśl art. 135 kpa organ odwoławczy może w uzasadnionych przypadkach wstrzymać natychmiastowe wykonanie decyzji.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, iż udzielenie stronie ochrony tymczasowej (wstrzymanie wykonania decyzji) musi wskazywać na przesłankę zawartą w powyżej cytowanym artykule. Przedmiotem tej ochrony mogą być jednakże jedynie takie akty administracyjne, które nadają się do wykonania. Przez pojęcie wykonania

aktu administracyjnego należy rozumieć spowodowanie w sposób dobrowolny lub doprowadzenie w trybie egzekucji do takiego stanu rzeczy, który jest zgodny z rozstrzygnięciem zawartym w tym akcie. Nie każdy akt administracyjny kwalifikuje się do tak rozumianego wykonania, a co za tym idzie nie każdy wymaga wykonania.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach za poglądem wyrażonym w orzecznictwie sądowoadministracyjnym wskazuje, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wywołuje określone konsekwencje prawne, niemniej jednak trudno jest mówić o następstwach prawnych związanych z jej wykonaniem, rozumianym w opisany powyżej sposób. Decyzja taka jest etapem procesu inwestycyjnego, kolejne stadia tego procesu mogą prowadzić do uzyskania rozstrzygnięć, których wykonanie wiąże się z uzyskaniem określonych uprawnień lub nałożeniem obowiązków. W orzecznictwie sądów administracyjnych prezentowany jest pogląd, który Kolegium podziela, iż decyzja określająca środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia nie podlega wykonaniu, a to ze względu na jej przedmiot. Stwierdza ona jedynie warunki i wymogi jakie powinny zostać zachowane przy realizacji inwestycji. Zatem decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia nie nakłada nowych praw lub obowiązków, które podlegałyby wykonaniu. Nie stanowi ona aktu, na podstawie którego następuje rozpoczęcie robót i realizacja inwestycji. (por. postanowienie WSA w Gliwicach z dnia 21 stycznia 2015 r., sygn. akt. II SA/GI 1266/14 Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych; postanowienie NSA z dnia 14 maja 2009 r. sygn. akt II OSK 715/09 – Lex nr 564227; postanowienie WSA w Gliwicach z dnia 11 lutego 2011 r. sygn. akt II SA/GI 1150/10, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych; postanowienie WSA w Gliwicach z dnia 12 lipca 2010 r. sygn. akt II SA/GI 683/10, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Mając zatem powyższe na uwadze, na podstawie art. 135 kpa Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach orzekło jak w sentencji postanowienia.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach dodaje, iż odwołanie strony od decyzji organu I instancji jest obecnie przedmiotem prowadzonego przez Kolegium postępowania odwoławczego, które zakończy się wydaniem stosownej decyzji w sprawie.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Na postanowienie niniejsze nie przysługuje zażalenie ani skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Towarzystwo na rzecz Ziemi
32-600 Oświęcim, ul. Leszczyńska 7
2. P. Andrzej Michalski pełnomocnik PSE S.A.
Elektrobudowa S.A. Rynek Dystrybucji Energii
Biuro Projektowe Linii i Stacji Najwyższych Napięć
61-441 Poznań, ul. 28 Czerwca 1956r. nr 406
3. Fundacja „Frank Bold”
31-515 Kraków, ul. Bandurskiego 22/4
4. Prezydent Miasta Jaworzno
43-600 Jaworzno, ul. Grunwaldzka 33
5. pozostałe strony postępowania – doręczenie w drodze obwieszczenia (art. 49 k.p.a.)
- 6.aa

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
mgr Beata Leszczyńska

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
mgr Anna Kujzerek

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
mgr Katarzyna Stebnicka